

教育改革资讯

【2022 年第 3 期】

（总第 79 期）

山东省教育科学研究院

2022 年 2 月 23 日

一、【关注】

◆教育部：颁布《中小学法治副校长聘任与管理办法》，为进一步规范中小学法治副校长聘任与管理，健全学生权益保护机制，促进未成年人健康成长。[点击查看](#)（来源：教育部 2022 年 2 月 17 日）

二、【他山之石】

◆◆上海：印发《上海市义务教育课后服务工作指南》，指导学校提升课后服务质量和水平。[点击查看](#)（来源：上海市教育委员会 2022 年 2 月 16 日）

◆浙江：开设“百名科学家进中小学课堂”课程，让广大学生与科学家面对面互动交流，接受科学精神和科学素养的熏陶，全力打造浙江省中小学德育大课堂、科普大讲堂、育人金名片。[点击查看](#)（来源：浙江省教育厅 2022 年 2 月 16 日）

三、【信息快递】

◆◆教育部长怀进鹏：大力推进教育信息化、教育资源数字化建设。3 方面着力，推进教育信息化、教育资源数字化建设。

一要坚持“应用为王、服务至上”，把业务应用摆在优先突出位置，以应用需求驱动运行平台、安全平台、标

准平台和数据资源平台建设，加强内容建设和运营维护，不盲目追求最新技术，切实为师生提供能用好用的数字化资源。

二要示范引领、成熟先上，加强资源整合，建立示范引领和试点机制，做好教育数字化建设推广应用探索，推动教育信息化实现发展标准化、成果品牌化，大力提升教育治理体系和治理能力现代化水平。

三要以标准安全运行保障为支撑，筑牢数据安全底线，探索创造富有中国特色的教育数字化治理标准，构建可持续的数据安全防护体系。（来源 来源：教育部政务新媒体“微言教育”）

四、【国际前沿】

◆发达经济体 2030 教育可持续发展的现实困境：一是调整就业签证政策，吸引国际人才；二是构建一体化国际教育体系，培养国际学生软归属感；三是收紧敏感技术和新技术领域的国际教育合作与交流；四是制定国际教育合作与交流风险防范指南。（来源《比较教育研究》2022 年 01 期 张永军文）

◆发达经济体国际教育合作与交流政策调整的影响：一是预防科技创新人才流失将面临新的挑战；二是国际教育合作与交流中的话语权可能会出现失衡；三是国际教育合作与交流中的知识和技术共享可能得不到保证；四是全球学术科研合作生态面临重构可能。（来源《比较教育研究》2022 年 01 期 张永军文）

五、【国际观察】

◆经合组织（OECD）：如何培养拔尖人才？——国际上对天才儿童的识别及教育政策实施。指出天才教育的学校举措：

一是在普通课堂上通过差异化教学来实施天才教育；

二是为天才学生安排专门的学习时间和空间，包括单独分组学习和混合分组学习。前者主要是给予天才学生安排单独的上课时间，如在常规课堂之外将天才学生聚集在一起进行加速学习或强化学习，后者主要是在常规课堂教学中开展分组学习时将天才学生分成一组；

三是通过技术来促进天才学生包容性发展。具体表现为，技术可以帮助教师更容易提供差异化教学，可以提高天才教育的有效性和质量，可以提供更多满足需求的资源等；

四是为天才学生教育过渡和职业发展提供指导。论文指出，学校辅导员、天才教育教师以及其他行动者（如以大学为基础的专注于天才个体的咨询中心），可以为天才学生提供学术之外的支持和服务（如升学和职业发展），这对他们的发展和进步也非常重要。

◆疫情大流行下高等教育的四种发展趋势：一是精英大学招生关注点：捐赠；二是大学的扩张发展：合并；三是捐赠基金的未来：需求上升；四是研究预印本的出现：科学和伪科学并存。（来源 [里瑟琦科教观察](#) 2022-02-19）

六、【学界视点】

◆朱永新：以“双减”撬动中国基础教育改革，要处理好五对关系，促进基础教育高质量发展：校内教育和校外教育、课前和课后、学科类和非学科类培训、普通教育和职业教育、学和考这五对关系。[点击查看原文](#)（来源人民教育 转载自中国教育学会 2022 年 2 月 11 日）

◆朱永新：目前“双减”存在的问题和困难。一是课后服务内容形式单一；二是一线教师负担增大；三是课后服务经费来源单一；四是课后服务监管体系缺乏系统性。[点击查看原文](#)（来

源人民教育 转载自中国教育学会 2022 年 2 月 11 日)

◆**杜玉波：新一轮“双一流”建设的坚持与选择。**一是坚持人才培养核心地位服务人才强国战略；二是坚持学科建设特色发展支撑国家重大战略需求；三是坚持体制机制改革创新着力中国特色世界一流。（来源 《中国教育报》）

◆**北京大学刘云杉：拔尖的陷阱——“拔尖”和“抢跑”之后。**考察当前“拔尖人才”培养的捷径可以发现，学习中的“套路”与“快知识”特征非常明显，快速成长所塑造的“绩优主体”热衷于正反馈，逐渐偏离了知识与教育的内在逻辑；期间为回应绩效需求，“学习资本化”亦沉痾泛滥。长此以往，理应“竞优”的创新人才培养反而陷入了回避探险、害怕失败的“竞次”陷阱。（来源 中国教育三十人论坛 2022-02-18）

◆**蔡三发：新型研究型大学应该“新”在何处？**

一是学科发展模式新。新型研究型大学超越传统的学科发展模式，不按照传统的学科分类进行学科设置与学院设置，更多强调面向基础研究、面向科学与技术问题，加强跨学科、学科交叉与交叉学科建设，促进学科的交叉与融合。新型研究型大学瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，更多地围绕生命、信息等前沿科技进行学科布局与发展。

二是人才培养模式新。新型研究型大学创新人才模式，应该发挥培养基础研究人才主力军作用，全方位谋划基础学科人才培养，突破常规，创新模式，更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养教育，大力推进科教融合或者产教融合，以高水平研究促进高层次人才培养，着力培养拔尖创新人才。新型研究型大学应更加注重研究型人才培养，争取在高水平的博士生培养方面有更大的突破。

三是科技创新模式新。新型研究型大学应该积极应对新一轮科技革命挑战，坚持“四个面向”，瞄准科技前沿和关键领域，布局与建设世界水平的科技平台，深化科技创新组织模式，探索“聚集大团队、构建大平台、承担大任务、催生大成果”，进一步提升基础研究、关键核心技术攻关等方面创新能力，多出战略性、关键性重大科技成果，不断攻克“卡脖子”关键核心技术，提升科技创新质量与水平，积极打造国家战略科技力量。

四是社会服务模式新。新型研究型大学应该更加主动地融入经济社会发展之中，发挥自身学科与科技创新优势，以服务国家和区域重大需求为己任，通过服务培养社会发展需要的高端人才、解决关键技术问题、促进知识溢出与成果转化，更好地支撑国家与区域发展，支撑行业与产业发展，同时通过服务来获得更多的发展机遇与资源，促进新型研究型大学自身可持续发展。

（来源 爱科创 上海市产业创新生态系统研究中心
副主任 蔡三发文）

（注：《教育改革资讯》电子版见：山东省教育科学研究院网站）