

教育改革资讯

【2022年第22期】

（总第98期）

山东省教育科学研究院

2022年12月12日

一、【关注】

◆高质量能力本位评价：我国高职分类考试改革的基本方向

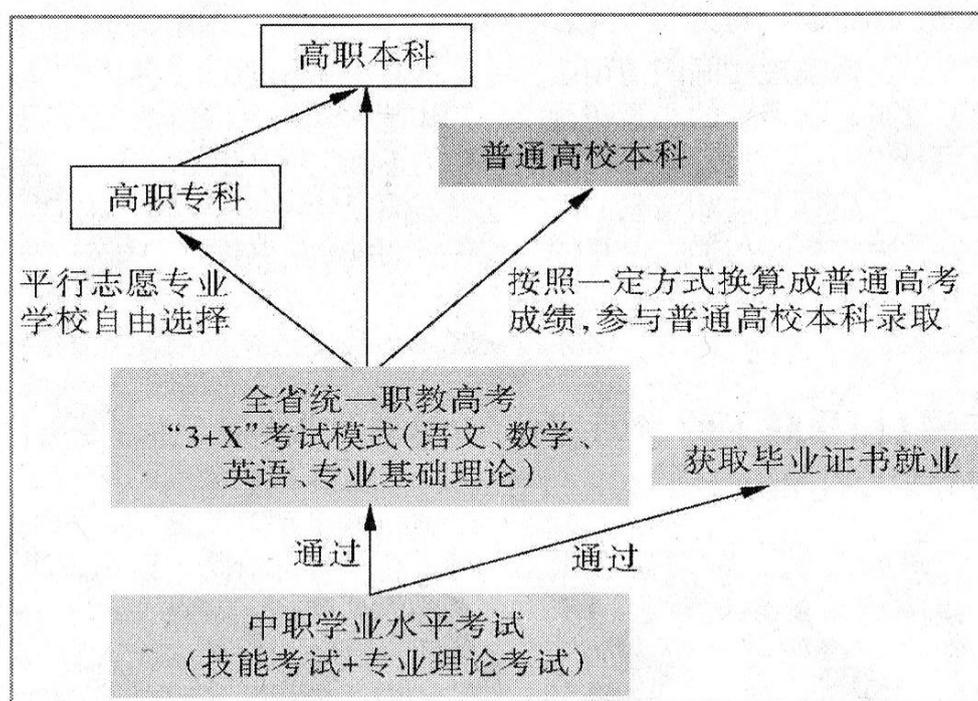
构建“不唯学历凭能力”的社会竞争和人才成长格局，成为包括高职分类考试在内的高考改革所应努力实现的发展愿景。能力本位评价在理念上契合新时代教育评价改革的基本思路，但是在大规模应用的过程中，必须要充分考虑考试作为高等教育资源分配机制的公平性和有效性，破除低质量能力本位评价，让高质量的能力本位评价成为职业教育学生自由选择高等教育资源、获得高质量生涯发展机会的核心载体。

（一）将构建能力标准体系作为高职分类考试改革的基础性工程

构建能力标准体系是解决高职分类考试评价内容碎片化和评价影响阻滞性的基础工作。构建能力标准体系的主要成果是基于专业大类的能力清单，包括专业大类对应岗位群的核心工作任务与职业能力，是职业院校开发课程、实施教学和开展评价工作的基本标准。依据能力清单，高职分类考试与职业院校的教学工作将能够形成有效衔接，中等职业教育和职教专科、职教本科间也将实现内容层面的衔接，破解职业教育贯通人才培养过程中存在的顽瘴痼疾。

（二）构建“中职学业水平考试+统一职教高考”的双阶段能力本位评价模式

瑞士的职业会考制度一定程度上可以为我国高职分类考试改革提供一定的借鉴。瑞士通过“联邦职业教育证书+职业会考证书”选拔学生进入更高层次的职业教育，其中联邦职业教育证书重点考查学生的职业操作技能，通过考试拿到职业教育证书的学生方可有资格参加职业会考。职业会考侧重于对理论知识进行考查，拿到职业会考证书的学生可升入本科高校就读。这一制度的核心特征和优势在于操作技能和专业理论知识分阶段评价，且前者仅作为门槛，大大提升了能力评价的可操作性。高职分类考试招生改革可参考这一组合模式，将基于能力本位的表现性评价作为学业水平考试的主要内容，由各地市在省级考试院的领导下同步实施，以降低统一考试的压力和风险。通过学业水平考试的学生可获得参加全省统一职教高考的资格，考试的内容为“3+X”，即语文、数学、英语和专业基础理论(见图)。



高职分类考试招生制度实施模式与流程图

（三）进一步强化高职分类考试成绩的价值尺度和流通功能

首先，随着智能化生产系统的普及，一线从业人员的工作模式出现了工作过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、工作方式研究化及服务与生产一体化的新特点，高度复合的专业型技术技能人才是支撑我国未来实体经济发展的基础力量。这种复合型人才的培养难以通过增加一两门课程的方式解决，而应该采取类似于博士后人才的培养方式，让技术技能人才拥有两个相似甚至不同的专业成长经历。

其次，普通高中盛行的 STEM 教育本身就是面向专业领域的教育，职业教育中的信息技术基础、机械基础、化工基础等基础理论完全可以作为普通高中学习和评价的内容。

最后，“3+X”的考试模式保证了对学生理论基础、职业思维、核心能力的评价，考试成绩所反映的不仅仅是学生在某一领域内的知识储备情况，还可以部分反映学生的思维能力与通用能力水平。以“学业水平考试+统一职教高考”双阶段设计为基础的高职分类考试模式，其考试结果可以与普通高考成绩以一定方式互认互换，且考试成绩也可以作为学生自由选择其他专业的依据。

（来源 《中国考试》2021 年第 5 期《我国高职分类考试招生：价值意蕴、问题表征与改革路径》 李政文）

二、【他山之石】

◆**体教融合是北京探索。**北京两所中学探索了如何因地制宜加强学生体育素养，促进文化学习与体育锻炼协调发展，实现高水平体教融合。

体育搞好了，人的精神面貌就不一样了。“受长期的应试教育影响，的确有不少家长和学生认为体育课是‘鸡肋’，觉得只要文化课成绩足够好，身体素质、心理素质差一些没有关系。这种‘一俊遮百丑’的观念源于对体育的育人价值的错误理解。”北京陈经纶中学教育集团校长刘雪梅在接受本报记者采访时如

是表示。她指出,在“育全面发展的人”的价值体系中,体育是独特的、不可替代的。

清华大学附属中学原校长王殿军同样肯定体育的重要性。在他看来,体育比赛是在既定的、公认的规则之下决出胜负,日常体育训练和参与比赛的过程不仅可以锻炼身体、增进体质,而且能够磨砺坚强的意志、培养规则意识和正确的输赢观。

正是源于这样的认识和理念,两所学校在体育方面都下足了功夫。面向普通学生实现体育课的全覆盖,比如陈经纶中学从2001年起就推出“每天一节体育课”,培养学生的运动习惯和运动技能。该校还利用朝阳区体校资源优势,聘请手球、篮球、射箭等运动项目教练员,在每周2节体育活动课上,开设乒乓球、羽毛球、网球、排球等十多项任选课程,小班化、精细化教学,满足学生的多元运动兴趣需求。

竞技体育要斗勇,也要斗智。东京奥运会冠军杨倩和施廷懋都是清华附中培养出来的学生运动员。王殿军说,在清华附中,体育生的文化修养绝不会落下,他们每天训练二三个小时,剩下的时间和普通学生一样学习文化课。

对体育生来说,学好文化课是体教融合的应有之义。提出一系列被实践证明行之有效的激励和约束机制。特别值得一提的是,陈经纶中学把文化课学习作为加强体育社团建设的重要内容之一,以社团成员之间的互帮互助、交流研讨等作为促进文化课学习的重要手段,既增进了友谊,又提高了文化课成绩。

(来源 《人民日报(海外版)》2022年6月20日《体教融合走新路—北京两所中学的探索与实践》 刘少华 文)

三、【国际前沿】

◆日本新一轮教职课程改革的主要举措

教职课程是指日本高等院校提供的教师教育课程,是各类教师培养的核心载体,具有基础性和导向作用。在《教育职员资格法》及《教育职员资格法实施规则》的保障下,教职课程为“准

教师”专业能力的形成与学习成果的达成提供了根本支撑。在日本,职前教师修完教职课程所需学分并取得学位,可获得教师资格证书。

(一) 优化学科类别,消弭学术性与师范性的割裂。新一轮教职课程改革的最大亮点是取消了以往学科专业课与教育专业课的单独分类,重塑知识单元间的学科体系,将之前由“学科专业科目、教职科目和其他相关科目”所构成的课程,整合为五大科目:第一,学科专业及其指导法;第二,教育基础理解;第三,道德·综合学习时间指导法及学生指导·教育咨询相关;第四,教育实践;第五,大学自主设置。

与此相应,各科所涉学习领域也有所改变。一是原学科专业科目与“各学科指导法”合并为“学科专业及指导法”科目。此举体现了专业课程设置遵循学科内在逻辑,理论与实操结合突出课程学术性、师范性和职业性耦合互嵌的建设向度。二是变更“教育基础理论”为“教育基础理解”科目,通过淡化知识性强记默识,增强准确理解理论的学业评价,以达到正确运用理论指导实践的目的。三是“大学自主设置”科目替代“其他关联科目”,实现了课程标准化与个性化的有机统一,激励各校按照课程标准开发校本课程,形成学校特色发展的内生动力。

(二) 扩充教职内容,坚持以服务基础教育为导向。伴随智能时代的发展和新素养要求的提出,教师的知识结构与专业发展方式面临挑战。教职课程必须打破课堂教学缺失时代性、人文性、实践性的囚思之笼,创设服务于基层学校、彰显实用价值的教师教育课程。基于此,日本教职课程改革实现了同中小学校热点难点问题的紧密结合,指引“准教师”培养向回应社会关切议题纵深推进,主要呈现以下五个方面变化。

第一,更新通信技术应用(ICT使用指导)内容。2021年教职课程标准的升级审定进一步完善了教职课程与信息技术相结合的内容,不仅规定“教职实践演习”科目模拟教学要融入通信技

术学习,还要求“学科专业及指导法”科目增加动画元素、数理信息科学·人工智能及电子设备操作等内容,以全面提升职前教师信息意识、信息能力和信息道德等信息素养。改革强调,教育信息化应用是以学生为中心,指导职前教师充分理解“提高信息化素养的目的是为促进中小学生学习:学、易学和善学”,而非仅为“用而学”或“考而学”。

第二,增设英语核心课程群。新一轮改革将英语教育(小学师范)课程的实施对象从英语任课教师扩大至全体小学职前教师,并要求向有效引导儿童与青少年主动学习英语的教学方向转换。相较旧课程而言,新的“外语指导法”科目规定了院校教材与最新中小学《学习指导要领》内容接轨,按照儿童和学校的多样性、外语指导助手和团队学习指导开展教学,并且允许外语相关专业独立设置“英语学习评价论”“英语教材开发论”课程。值得关注的是,新的教职课程注重职前教师是否能准确把握儿童学习外语特征,理解并通过观察、体验、模拟等多种形式实施英语教学,这是应对知识全球化发展策略下强化“师范性”培养的重要手段。

第三,重视特殊儿童教育支援。文部科学省2017年发布的,一项调查显示,在日本普通学校特殊班级或普通班级就读,存在肢体不自由、情绪障碍、学习障碍、自闭症的“特殊学生”日益增多,共占义务教育阶段学生总数的2.89%。对此,文部科学省要求深化落实“尊重个体多样性、实施全人教育”的育人准则。尽管《教育职员资格法实施规则》第.6条规定了学校教师应根据特殊儿童的身心发展和学习过程.进行理论学习,但因缺乏强制性指标,大学在课程设置上往往偏离或弱化。因此,文部科学省在新标准中规定,要对普通学校在籍的身体障碍及轻度智力障碍学生进行特别支援,大学应设置1学分的特殊教育必修课程,同时强化针对不同群体儿童学习生活支援策略的理解和把握。可见,随着社会的高度发展和学校功能的日益多元,立足教育公

平、全纳发展和拓展融合教育触角的能力培养,已成为日本新时期合格教师的从教前提。

第四,紧扣基础教育学校课程。对标《学习指导要领》内容,针对中小学校育人短板,新的教职课程从两方面发力。一是强化探究式学习教学改进。为解决一直以来“综合学习时间”课程低效的问题,新课程增加了理解“综合学习时间”意义目标、制作指导计划方案和学生学习评价方法等内容,帮助初任教师顺利实施教学活动。二是强化“职业生涯教育”教学。要求职前教师从发展性评价的视角开展教学改进和体验活动,特别是了解儿童不同成长阶段的学习特点,掌握对家庭教育关系的认知,将劳动观融入职业生涯教育,为学生健康发展及其职业观的形成提供科学指导。

第五,关注基于学校管理优化的教师专业发展。当前,家校协同、校地合作和教师团队建设成为推动学校治理现代化的重要手段,为促进学校内涵发展带来深刻变革。日本新一轮教职课程改革突出学校管理知识及能力的培养。譬如,引导职前教师分析典型管理案例,理解校地合作的意义、发展过程及协作方式等;在学习《学校保健安全法》的基础上,促其理解开展学校危机管理的必要性,掌握学校安全管理和安全教育的策略。

(来源 《比较教育研究》2022年第9期《日本新一轮教职课程改革特点及趋势》韩焯 包金玲 文)

四、【国际观察】

◆ 日本以教师专业发展提升学生情感支持

教师作为教育教学的组织者、发起者和促进者,决定了教师既是学生社会情感支持政策的“实践者”,也是学校教学中学生社会情感支持的“直接参与者”。研究发现,教师自身社会情感素养的高低和人格特质会显著影响学生的情感能力发展。因而,提高教师的情感教学技能,促进教师情感指导专业发展被日本视作学生社会情感支持体系的重要手段。目前,日本已经在教师的

培养、选拔和在职研修中导入了教师情感指导能力的相关内容,形成贯穿教师职业生涯全过程的社会情感指导培养体系。教师情感指导能力培养体系主要侧重于在教师培养课程中增加有关学生情感支持的内容、提高教师资格的准入门槛、开展教师在职情感指导技能研修提供丰富的教师情感实践等方面。

(一) 培养和选拔阶段:将学生的情感指导纳入新的教师培养课程

21世纪以来,日本通过开展教师情感指导训练,提高教师职业门槛来适应新型人才标准对学生社会情感支持的需要。2017年,文部科学省将“充实学生的情感道德教育、综合时间指导方法、激发学生主动学习的课堂策略以及增强学生的学校体验”等涉及社会情感支持的相关内容纳入《教师资格法施行规则修正案》,实施范围覆盖大部分拥有教师培养课程的大学、短期大学、大学院和专门学校,并以修习学分的形式执行教师情感指导技能考核标准。增加教师情感指导技能的修习学分,扩充教职课程的情感指导内容,以及提高教师核心课堂标准是日本把关教师社会情感指导能力培养的重要举措。

(二) 资格更新和研修阶段:更新教师考核标准并开展在职教师的情感技能培训

作为教师情感指导专业能力发展的配套环节,日本为保证在职教师也能具备应有的情感资质能力,定期掌握最新的教育知识和指导方法以赢得社会的尊敬与信赖,将学生社会情感支持的相关内容纳入教师执照更新制度。在职教师(包括初任教师、十年经验教师和学校管理职)在教师执照失效的截止日期前,需要通过文部科学省所认定的具备教师研修资格的大学、地方教育委员会和当地学校组织的教师在职研修课程,修习有关学生社会情感支持的学分,在职教师修习有关学生社会情感支持的学分基本以学校组织的集体研修和当地教育委员会组织的校外研修的形式完成。

（三）情感支持的实践阶段：教师的“课堂巡视”策略

在学生社会情感支持的课堂实践环节，日本在课堂教学中很早便导入了“课堂巡视”方法，以推动教师在课堂实践上增加师生互动频率，促进教师将情感指导理论落实到课堂教学。教师在传授学生知识的同时，可以关注学生的课堂面貌和情绪动态，实现学生接受知识和情感指导的平衡。所谓教师的“课堂巡视”，指教师在教学过程中，不只停留在讲台，而是频繁地在学生与学生座位之间进行“巡视”，观察学生的课堂情绪和做题情况，并依据每个学生的不同特点，做出个性化的指导的方法。课堂巡视有四大核心：（1）教师需要提前制定课程巡视的内容，把握课程教学的进程，拥有明确的课堂主题并始终思考下一阶段的教学任务；（2）教师要熟知每个学生的情感特点，做到“一对一、个性化和针对性的指导”；（3）教师要有效利用学生的座位表，提前记录学生位置，避免在巡视过程中遗漏学生；（4）教师不需要对学生提出统一的、标准的重点，只需要通过教学内容里灵活变动讨论主题即可。

（来源 《比较教育学报》2022年第5期 《日本中小学课堂师生互动的社会情感支持研究—基于OECD全球教学洞察课堂视频测评的分析》 陈川 胡国勇 文）

五、【学界视点】

◆体教融合的出场逻辑

十八大以来，以习近平同志为核心的党中央将青少年体育教育事业提升至事关人民幸福、国家富强、民族复兴的战略高度。在这个过程中，体教融合作为一个重要的时代议题得以出场。2020年8月31日，经中央全面深化改革委员会第十三次会议审议通过，国家体育总局和教育部联合印发《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》（以下简称《意见》）。体教融合的提出和建设是国家体育事业健康发展和教育事业发展规律的必然要求。1. 历史逻辑。体教融合的出场有着深厚的历史逻辑。

概括而言,从体教分离到体教融合的观念变迁映射出新中国成立以来中国竞技体育学习借鉴、自主探索和创.新求变的历史演进过程,同时也反映出党和国家对青少年健康发展的一贯追求。

2. 现实逻辑。体教融合的提出来源于对现实问题的关切与回应,具有突出的现实逻辑。

①新时代体育在国家发展中的价值定位。李波等指出,随着国家综合实力的不断提升,国家总体目标有了新的变化,对体育有了更丰富的要求,体育某一方面的突出表现显然已不符合国家整体发展要求,融合已不是针对某一方面,而是具有了全局观。

②化解竞技体育发展危机及举国体制”弊端的思路举措。毛振明等认为,我国竞技体育的“举国体制”是脱离正规教育系统的竞技体育专门化体制,这种体制造成了很大的问题和质疑,而要解决这些问题,需要体育界向教育界逐渐靠拢、结合、融合乃至回归。

③解决当前体教分离突出问题的迫切需要。钟秉枢指出,以往旨在调和体教矛盾的体教结合与教体结合模式存在目标体系不同、竞赛体系以及人才培养体系不兼容的问题,正是这些不同共同催生了体教融合的提出。

④促进青少年身心健康发展的的重要举措。柳鸣毅等指出,体育在教育体系中地位薄弱,《意见》的出台有助于发挥体育消解青少年健康危机、促进青少年健康发展的作用。

3. 教育逻辑。体教融合思想的孕育深刻体现了教育发展的规律。郝东方等指出,体教关系的底层是教育逻辑,新时代体教融合要求对驱动体教关系演变的行动逻辑进行重塑,其核心是竞技逻辑的教育化改造,即通过还原竞技体育的教育本色促进学生全面发展,培养优秀体育后备人才。

4. 科学逻辑。体教融合提出的背后有着严谨的科学逻辑。龚海培等研究发现,青少年体育锻炼和文化学习存在诸多关联因素,表现为在体育锻炼中通过生理神经、认知调节、社会心理和健康干预的关联因素影响其文化学习,在文化学习中通过强化运动参与、提高运动能力和促进未来发展的关联因素影响其体育锻炼。(来源 《上海体育学院学报》2022年第7期《是何·为何·如何:体教融合研究

综述与展望》丁省伟 储志东 文)

(注：《教育改革资讯》电子版见：山东省教育科学研究院网站)