

教育改革资讯

【2023年第7期】

（总第107期）

山东省教育科学研究院

2023年5月6日

一、【关注】

◆**新型大学组织与城市共生发展**。新型大学组织是在经济社会转型升级、城市竞争日趋激烈背景下大学与城市以新机制新模式合作建立的高等教育机构。作为知识生产模式转型的产物，新型大学组织具有不同于传统大学的特点，主要表现为，具有独立自主、公益属性的组织性质，共建共享、互通互融的组织体制，跨界流动、交互融合的组织资源，多元治理、决策高效的组织管理，合作开放、创新创业的组织文化。新型大学组织通过拓展传统的教学与科研职能，扮演区域知识创新主体的角色，逐渐成为地区乃至整个国家经济社会发展的“动力源”和“加速器”。为进一步促成互利共生、协同发展、良性促进的互动格局，需要健全新型大学组织设置标准，完善高等学校设置工作体系；优化新型大学组织城市布局，协调高等教育资源配置；理顺新型大学组织管理体制，提升高等教育和城市治理水平；聚焦高质量发展，促进新型大学组织与城市共生共荣。（来源《教育研究》2022,43(09)）

二、【他山之石】

◆ **北京市大中小学思想政治教育一体化建设的新样态**。1.

市级政策引领：聚焦思政课一体化建设的政策设计和机制创新；2. 区域群体实践创新：跨区域、跨学校的思政课一体化建设实践丰富多彩；3. 学科教研一体化：思政课教研学段衔接和横向协作迈出新步伐；4. 学校实践改进：思政课课堂教学结构改革和实践体验同频共振。[点击查看原文](#)（来源《中国教育学刊》2023年第四期 北京教育科学研究院谢春风 殷蕾 文）

三、【发展预测】

◆2020—2035年义务教育学龄人口规模变化趋势

1. 小学学龄人口规模与结构的变化趋势与特征。小学学龄人口规模在预测期内总体上处于下降趋势，从2020年的10874万减少至2035年的5620万~6314万，规模上减少了4560万~5254万，这与基于“六普”数据的研究结论认为小学人口规模在2025年、2026年或2027年达到峰值有所不同。“十四五”期间，小学学龄人口规模将从2020年的10874万下降至2025年的10090万人(中方案)，年均减少约157万，下降速度相对缓慢。在“十五五”期间，低、中、高方案预测结果显示，小学人口将在2030年减少至6832万~6898万，与2025年相比，规模减少了3225万以上，年均减少约645万。在“十六五”期间，低、中、高方案预测结果显示小学学龄人口将在2035年分别减少至5620万、5923万、6314万，与2030年三个方案预测的规模相比，规模分别减少约1212万、942万、584万，即整体来看，“十六五”期间小学学龄人口规模继续减少，但减速放缓。

2. 初中学龄人口规模与结构的变化趋势与特征。初中学龄人口总规模在预测期内呈现先升后降的趋势，2026年达到峰值5586万后快速下降至2035年的3173万，这与基于“六普”数据的研究结论认为初中学龄人口规模峰值出现在2029年或2030年有所不同。分不同时期看，在“十四五”期间初中学龄人口规模持续增加，由2020年的5021万增加至2025年的5507万，年均增长约97万；但“十五五”期间开始逐步减少，从2026年的

5586 万减少至 2030 年的 5141 万,年均减少 111 万;“十六五”期间快速减少,将从 2031 年的 4794 万减少至 2035 年的 3173 万,年均下降 405 万。

3. 义务教育学龄人口的城乡结构及变化特征。第一,按照常住人口测量的义务教育人口的城乡结构。义务教育学龄人口主要分布在城镇地区,且其城镇化率还在进一步上升。其中,小学人口的城镇化率将由 2020 年的 60.50% 逐步增加至 2035 年的 78.02%, 初中学龄人口的城镇化率将由 2020 年的 58.25% 增加至 2035 年的 77.34%, 即到 2035 年,有超过 3/4 的义务教育学龄人口分布在城镇地区。第二,按在校生规模测量的义务教育学龄人口的城乡结构。改革开放以来,随着人口城镇化加速,教育城镇化也在快速推进,但与人口城镇化不完全同步。教育城镇化的进程可用在校生的城镇化率来测量,例如,义务教育在校生的城镇化率主要指在城镇就读的义务教育阶段学生占义务教育阶段学生总规模的比重。根据历年教育统计年鉴可知,义务教育城镇化快速推进,义务教育在校生的城镇化率由 2012 年 68% 增加至 2020 年的 80.3%, 而同期的人口城镇化率从 2012 年 52.57% 增加至 63.89%, 即义务教育在校生的城镇化率平均比同期的常住人口城镇化率高出约 15 个百分点。其中,小学在校生的城镇化率从 2012 年的 62.23% 增加至 2020 年的 77.15%, 初中在校生的城镇化率从 2011 年的 77.05% 稳步提高到 2020 年的 87.0%。

为更好地预测 2020—2035 年义务教育在校生的城乡分布,本研究根据 2012—2020 年小学在校生的城镇化率和初中在校生的城镇化率与对应年份的常住人口的城镇化率的差异,对 2020—2035 年小学和初中在校生城镇化的发展趋势进行假定:小学在校生的城镇化率将从 2020 年约 77% 逐步上升至 2035 年的 86%, 初中在校生的城镇化率将从 2020 年的 86.9% 逐步上升至 95.9%。

(来源《教育研究》2022 年第 12 期《2021—2035 年城乡学龄人口变化趋势与特征—基于第七次全国人口普查数据的预测》张

立龙 史毅 胡咏梅 文)

四、【数说教育】

◆代表委员对青少年心理健康问题的调研与建议

调研发现过去3年,受疫情影响,学生心理健康问题更加凸显,不少学生出现了网络依赖、亲子关系紧张等问题。(曾旭晴代表)

孩子面对压力时缺乏有效疏解的方法,家长工作压力也大,陪伴孩子的时间不多,孩子有倾诉的欲望,却不能及时得到解答。(杨善兹代表)

青少年心理问题低龄化倾向越来越突出。心理学专业出身的老师少,很多学科老师兼任心理健康教育,影响了心理健康教育的效果。(张淑琴代表)

青少年心理健康问题的原因很多样也很复杂,如疫情防控期间的压力、不健康的生活方式都给青少年带来了身体和心理上的影响。(王淑英代表)

不少学校没有心理教师的编制,即便有专职教师,心理课的开设也较少,往往是等到学生出问题了才去疏解、干预。(孙晓颖代表)

对策建议

要为学生规模超过1000人的学校配齐专职心理教师,并且在工作中注重对教师进行持续的心理健康培训。(张淑琴;代表)学校心理健康教育要做到等同于学科教育,要转变观念,把中小学心理健康教育融入日常教育教学,通过每一名教师的努力,及时关注和满足学生的发展性心理需求。(杨善站代表)

在健全心理健康教育课程体系、加强师资培训的同时,将心理健康教育工作纳入教育督导评价体系并加强考核。(张忠凯委员)

人工智能不仅可以应用到青少年心理健康管理平台搭建,提升青少年心理筛查覆盖率和预警准确率,还可以帮助搭建医教互

联互通的干预追踪闭环管理体系，建立绿色通道及转诊转介机制，实现分层分类的干预追踪。（刘庆峰代表）

学校要积极与学生家长开展沟通，引导家长正视学生心理健康问题，帮助其充分认识心理健康教育的重要性，同时，通过家长学校、家访和班级群等渠道，帮助家长掌握科学的青少年心理健康知识。（樊董伟代表）

尽快将心理治疗和普通医院心理科的心理咨询有序纳入医保范围，或者针对学生群体实行心理治疗费用减免措施。（马珺委员）

（来源《中国教育报》2023年3月7日《让灿烂阳光照亮青少年心田——代表委员热议青少年心理健康问题》程旭梁丹文）

五、【国际观察】

◆日本出台措施预防学生自杀行为

日本2022年学生自杀人数达512人，是有史以来的最高数字。2023年2月，日本文部科学省向各都道府县、政府法令城市等教育委员会发出通知，呼吁开展预防学生自杀工作，包括及早发现学生的焦虑和忧虑。具体而言，考虑到学校长假结束时自杀人数往往会增加，该通知要求学校在长假前进行问卷调查和教育咨询，用学生终端监测学生的身体和精神状况，并鼓励家长在学校长假期间在家里关注他们的孩子。2022年10月，经内阁批准，日本政府在全面预防学生自杀计划中将3月定为“预防自杀月”

该通知同时指出“学生自杀情况极其令人担忧，特别是高中男生的自杀人数比前一年增加了38人”。有关学生自杀的原因和动机，日本警察厅2021年的一项调查显示，学生对学业失败和对入学考试的担忧正变得越来越普遍，这是引起学生自杀行为增加的重要诱因。

目前，日本文部科学省制定的有关预防学生自杀的具体措施包括在学校进行早期发现，促进家长对其子女的家庭监测以及在学校内外强化学生心理健康监测活动，其中一项具体要求是“应

努力在早期发现有忧虑和困难的学生，在学生长假开始前对学生进行问卷调查和教育咨询，并与每个学生单独谈话”。

（来源 微信公众号“上师大国际与比较教育研究院”2023年3月16日陈川编译）

◆德国“教育链”生涯教育战略的典型特征。1. 促进形成良性循环的德国社会职业生态环境；2. 从“阶段干预性”的职业指导走向“终身预防性”的生涯教育；3. 体现教育多样性与互补性的强烈可渗透特征；4. 体现个人本位与社会本位相结合的国家导向。（来源 《比较教育研究》2023年第1期董冠妮 文）

六、【学界视点】

◆推动新型大学组织与城市共生发展的思考。1. 制定新型大学组织设置标准，完善高等学校设置工作体系。一是完善大学异地分支机构设置标准。新型大学组织形态具有混合性、跨界性，与传统大学存在较大差异。二是完善中外合作办学机构设置标准。三是完善大学境外办学机构设置标准。2. 优化新型大学组织城市布局，协调高等教育资源配置。一是鼓励东部高教资源密集地区大学到中西部和东北地区举办新型大学组织。二是支持中西部省会知名大学辐射周边县市举办新型大学组织。三是支持引入国际优质大学教育资源和向国外输出中国教育经验。3. 理顺新型大学组织管理体制，提升高等教育和城市治理水平。一是健全内外部协同治理体系。二是强化外部保障体系。三是完善质量监控和教育评价体系。教育主管部门、第三方教育质量评估机构、新型大学组织三个层面需共同参与质量监控。4. 聚焦高质量发展，促进新型大学组织与城市共生共荣。一方面，城市需要优化创新生态系统。另一方面，新型大学组织要大力开展科技创新活动。（来源《教育研究》2022, 43(09)）

（注：《教育改革资讯》电子版见：山东省教育科学研究院网站）