

教育改革资讯

【2023 年第 9 期】

（总第 109 期）

山东省教育科学研究院

2023 年 6 月 1 日

一、【关注】

◆建设中国特色社会主义教育强国——二论学习贯彻习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，“我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国”。坚持党对教育事业的全面领导，是建设中国特色社会主义教育强国的根本保证；坚持立德树人，是建设中国特色社会主义教育强国的根本任务；坚持为党育人、为国育才，是建设中国特色社会主义教育强国的根本目标；坚持服务中华民族伟大复兴，是建设中国特色社会主义教育强国的重要使命；坚持教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化，是建设中国特色社会主义教育强国的基本路径；坚持支撑引领中国式现代化，是建设中国特色社会主义教育强国的核心功能。（来源 教育部新闻办 [微言教育](#) 2023-06-01）

◆全面提升中小学生学习科学素质——教育部等十八部门联合印发《关于加强新时代中小学科学教育工作的意见》。近日，教育部等十八部门联合印发《关于加强新时代中小学科学教育工作的意见》，深入贯彻习近平总书记在二十届中共

中央政治局第三次集体学习时的重要讲话精神，系统部署在教育“双减”中做好科学教育加法，支撑服务一体化推进教育、科技、人才高质量发展。[点击查看原文](#)（来源 教育部 2023-05-29 ）

二、【他山之石】

◆北京海淀区：通过设立班级心理委员、增设中学心理副校长、开展青少年友好型心理诊疗等举措，在区域形成心理健康教育、疏导、转介、诊疗的全链条闭环，覆盖中小学心理健康教育全时空。[点击查看](#)（来源：中国教育新闻网 2023 年 5 月 18 日）

◆北京：开展第十五届中小学生科学建议奖活动，将社会主义核心价值观的培育融入丰富的科技教育活动中，引导广大中小学生在努力学习科学文化知识的同时，主动关注首都社会发展，积极参与北京城市建设。[点击查看](#)（来源：北京市教育委员会 2023 年 5 月 19 日）

◆浙江桐乡：坚持普及与培养并重、校内与校外贯通，突出前瞻性、衔接性与实践性，全域推进科教融合，构建政府、学校、社会、家庭共同参与的青少年科技创新教育工作新体系。[点击查看](#)（来源：中国教育报 2023 年 5 月 30 日）

三、【数说教育】

◆我国小学科学教师队伍建设的三个突出问题。教育部技术教育教学指导委员会科学教学专委会于 2021 年下半年组织开展了“全国小学科学教师队伍调查”，发现三个突出问题：1. 小学科学教师队伍结构严重失衡，以兼任教师和文科背景占主流；2. 小学科学教师的知识与信念薄弱，信息技术应用等实践性智慧有待加强；3. 小学科学教师专业发展羸弱，实验资源匮乏，缺乏精准化和专业化培训。（来源 《华东师范大学学报（教育科学版）》2023 年第 4 期《我国小学科学教师队伍现状、影响与建议：基于 31 个省份的大规模调研》郑永和等 文）

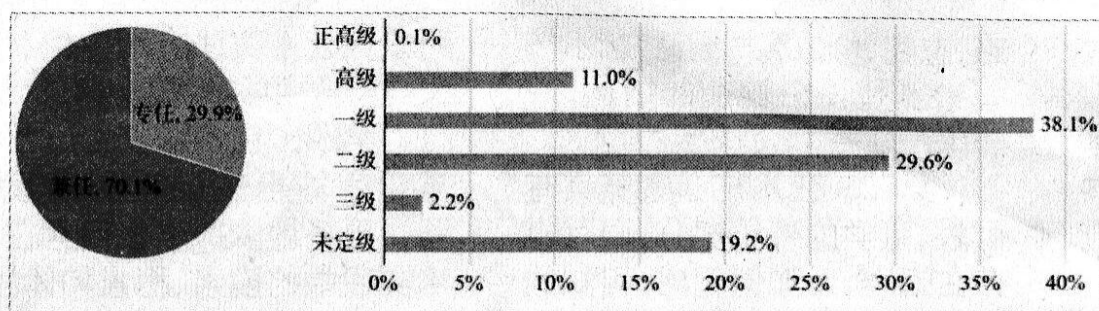


图1 中国小学科学教师的专兼任与职称分布

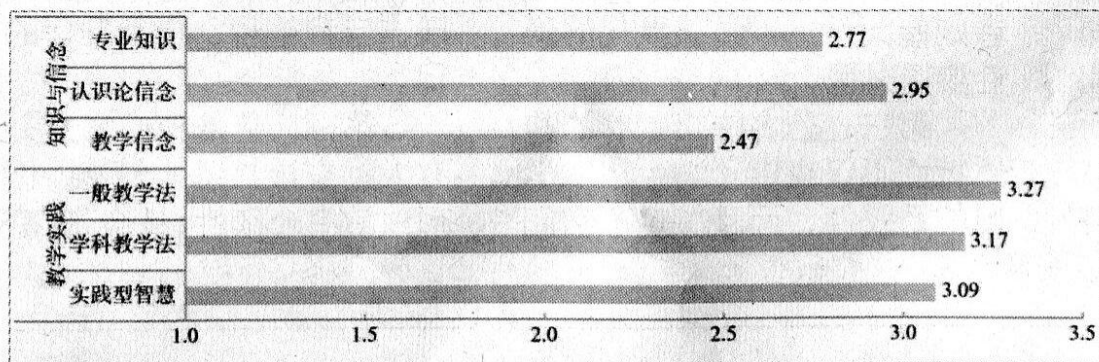


图2 中国小学科学教师职业素养一级指标的均值分布

四、【美国教育】

◆美教育部教育技术办公室发布《人工智能与教学的未来》报告

《报告》关键见解：1. 人工智能使得新的互动方式成为可能；2. 人工智能可以帮助教育工作者应对学生学习的差异性；3. 人工智能支持强大的适应性形式；4. 人工智能可以增强反馈循环；5. 人工智能可以支持教育工作者，教育工作者可以参与设计人工智能工具，使他们的工作更出色，并使他们能够更好地关注和支持学生；6. 人工智能增加了现有的风险，并引入了新的风险。

《报告》建议：1. 强调“人在回路中”(Humans-in-the-Loop)。在应用人工智能时，教师和其他人必须“处于回路中”，以便观察模式并自动化教育过程；2. 将人工智能模型与共同的教育愿景结合起来；3. 使用现代学习原则设计人工智能；4. 优先加强信任；5. 知会和让教育工作者参与；6. 将研发重点放在解决情境问题和增强信任与安全性上；7. 制定专门的教育指南和防护措施。

(来源 [国际与比较教育研究所](#) 张永军编译 2023-05-30)

五、【国际前沿】

◆技能导向的经济社会转型——WEF 发布“技能优先”行动计划

世界经济论坛最新发布的《2023 年未来就业报告》提到，技能差距和无法吸引人才是阻碍企业转型的主要障碍。世界经济论坛（World Economic Forum）与普华永道于 2023 年 5 月合作发布了报告——《技能优先：行动框架》。报告提出，“技能优先”方法有可能改变劳动市场的运作方式，不仅给企业带来巨大利益，也将带动社会进步和经济飞跃。

“技能优先”行动框架关键行动领域：第一，确定当前和未来技能需求差异，并将技能映射到工作任务中；第二，阐明职位技能需求，认可并使用基于技能的创新评估方式；第三，教育部门、企业和政府共同开发并提供基于技能的培训计划；第四，促进终身学习和获得基于技能的学习机会；第五，创建基于技能的途径以促进发展和企业重新布局。

（来源 [国际与比较教育研究所](#) 吴云雁编译 2023-05-16）

六、【学界视点】

◆国际视角：评价即学习

从国际视角看，在经历了“对学习的评价”（assessment of learning）“为了学习的评价”（assessment for learning）两个阶段后，“评价即学习”（assessment as learning）的理念逐步成为当前国际教育改革与发展的新共识。

“评价即学习”强调评价本身就是一种学习过程，即评学融合。例如，美国各州普遍在推进 K-12 评价体系的创新设计，目的是使利益相关方能够更好地为每个儿童提供公平、优质的教育。

美国对促进评价创新的观察结论与我国“双减”政策直指的

问题具有高度一致性。应试教育、考试高压、考试数据对教和学的指导不充分等已经成为当今世界各国教育评价面临的共性问题。

在“评学融合”的大趋势下，重新思考评价对改进教学和学习的作用，创造更加平衡、融合的评价体系以更好地支持教和学，同时又能为政策和资源配置决策提供必要信息，这已经成为各国教育评价改革的共同目标。

在新时代考试评价改革实践中，为了更好地实现“评价即学习”的目标，需要重点注意以下两点：一是考试评价应以诊断和发展为主要目标，评价结果不仅要回应考试内容改革中的某些关键问题，促进考试更加科学、公平，还要回应教育发展过程中亟待解决的问题，引导学生全面健康发展；二是考试评价应从多角度跨学科视角出发，多措并举实现对学生个体和群体的全面评价，统筹量化与质性两类评价方式的合理综合运用。（来源 《中国考试》2023 年第 1 期《深化教育考试评价改革 推进中国式考试现代化》关丹丹 文）

表 美国多家组织总结的促进评价创新的关键主题

教育评论的共性问题	教育评价的未来愿景
囿于考试使课程变得窄化	既要保确在基础性技能上的公平教学，也要支持更深入、更个性化的学习
各州层面的考试数据对教学指导的可操作性不够，来自课堂的数据不受重视	平衡整合州层面的评价探索与丰富的评价方法，为学生、教师和监护人提供可操作的数据
教学时间因为准备考试和参加考试被挤占，学生考试压力大	嵌入教学的评价要为教和学提供支持，学生要参与更有意义的挑战以衡量其在学习中的位置
在评价学校时仅使用标准化考试结果，没有额外和更广泛的指标，往往使社区名声受损	评价体系的设计要适应文化需要、维持文化发展，确保每个学生都能在经历的评价中看到自己

◆高等教育系统中不同高校存在的问题：一是新兴研究型大学的发展问题。高等教育的大众化进程之所以能够得到蓬勃发展，主要得益于高职院校和民办高校数量的急剧增加，而 20 世纪 80 年代后新建的研究型大学即新兴研究型大学的数量较少，它们建校历史较短且和传统研究型大学的发展态势有所区别，大致可分为两类。一类是以中

外合作办学的形式引进境外优质高等教育资源而组建的具有独立法人资格的大学，如西交利物浦大学、宁波诺丁汉大学、昆山杜克大学等。另一类是独立筹建的大学，诸如南方科技大学、上海科技大学、西湖大学以及正在筹建的雄安大学等。虽然上述新兴大学的办学层次高，但是办学规模小。英国于 20 世纪 60 年代启动高等教育大众化，之后新建的埃塞克斯大学、华威大学、兰卡斯特大学等都迅速成长为研究型大学。与之相比，我国进入高等教育大众化之后在新建研究型大学建设方面仍有所不足。**二是高职院校的发展取向问题。**一方面，诸多高校想方设法升格为本科院校，高职高专为学生顺利进入本科不得不削弱职业技术课程，致使高等职业教育的专业建设半途而废，同时由于缺乏相应的升格条件遭遇发展瓶颈。另一方面，“专升本”意味着学校从职业技术教育转变为理论性普通高等教育，从多样化趋向同质化。不论是从院校自身发展还是从系统多样性的角度，保证合理定位、坚持正确方向、提升办学质量都应始终是学校发展的关键。**三是老牌本科院校的定位问题。**不少老牌本科学校往往面临较大的定位问题：一方面，它们因为未能入选国家的各类卓越计划而在资源获取能力上无法与入选者并驱争先，发展日渐落后；另一方面，它们希冀发展为研究型大学，却缺乏充足的科研经费和博士点作为支撑，转型为应用型大学则心有未甘。未入选“双一流”建设名单的老牌本科院校的定位问题值得进一步深入研究。（来源《高校教育管理》2023 年第 2 期 黄依梵 沈文钦 文）

（注：《教育改革资讯》电子版见：山东省教育科学研究院网站）