

教育改革资讯

【2023 年第 17 期】

（总第 117 期）

山东省教育科学研究院

2023 年 10 月 30 日

一、【关注】

◆**爱国主义教育法表决通过 自明年元旦起施行。**十四届全国人大常委会第六次会议 10 月 24 日表决通过《中华人民共和国爱国主义教育法》，自 2024 年 1 月 1 日起施行。爱国主义教育法规定了爱国主义教育的主要内容，涵盖思想政治、历史文化、国家象征标志、祖国壮美河山和历史文化遗产、宪法和法律、国家统一和民族团结、国家安全和国防、英烈和模范人物事迹等方面。在规定面向全体公民开展爱国主义教育的同时，突出学校和家庭对青少年和儿童的教育，并对公职人员、企业事业单位职工、村居民、港澳台同胞和海外侨胞等不同群体的爱国主义教育，分别作出相应规定。（来源 新华网 2023-10-25）

◆**教育部印发了《学习型社会建设重点任务》。**文件的核心内容包括：要把建设学习型社会、学习型大国作为建设教育强国的战略举措，把教育数字化作为推进学习型社会建设的“倍增器”。调动社会上一切可利用的学习资源，打通家庭教育、学校教育、社会教育各环节，完善政府统筹、教育牵头、部门协同、社会参与的全民终身学习推进机制；要围绕学习型社会建设的重点领域和人群，统筹学历继续教育

和非学历教育，以服务学习者终身学习为中心的纵向推进与以城市为节点、城乡一体的横向推进相结合；还集中部署了加强新时代学习型城市建设、推进县域社区学习中心建设、推进学历继续教育教学改革、推进非学历教育改革创新、探索三教统筹协同创新路径五项重点任务。（来源 《高校决策参考》2023 年第 14 期）

二、【他山之石】

◆北京市教委、市财政局联合发布《关于加快推动北京高校基础研究高质量发展的意见》。文件涉及 6 方面重要措施和 30 项重点任务，明确重点支持高校“双一流”基础学科发展，支持建设与国家实验室、新型研发机构等错位布局、相互补充、协同发展的高水平基础研究平台。

系统优化基础学科建设布局，支持北京高校发展数学、物理、化学、生命科学、地球科学、基础医学等“双一流”学科，重点支持新兴学科、冷门学科和薄弱学科发展，推动学科交叉融合和跨学科研究。

优化完善“双一流”支持政策；支持市属高校新兴交叉基础学科建设；加强学位授权审核市级统筹，新增学位授权点向基础学科倾斜；在基础学科“双一流”高校成立基础学科项目发展中心。

实施北京高校基础研究创新工程，联合相关行业企业、新型研发机构等创新主体发布“揭榜挂帅”榜单，面向人工智能、重点基础材料、先进功能材料、先进制造技术与关键器件、集成电路、区块链、基础软件、操作系统、生物医药、生物育种、高端医疗器械、重大科学仪器设备等领域，支持高校加强基础理论研究和关键核心技术攻关。

加强高水平基础研究平台建设，布局建设与国家实验室、新型研发机构等错位布局、相互补充、协同发展的基础学科研究平台；推进多个体系化、高水平创新平台落地，包括北京高校高精

尖创新中心、北京研究中心、北京人文社会科学研究中心、北京高校哲学社会科学创新中心、“三城一区”高校创新平台等。

（来源 《高效决策参考》2023 年第 12 期）

◆《境外大学学科分级目录（人文社会科学）》在京发布。

这是我国首个跨国高等教育质量评估框架，有力填补了我国跨国高等教育质量保障体系的空白。其创新之处在于：一是首次探索研制境外大学学科分级目录，为国内用人单位及出国留学人员提供境外高等教育质量信息；二是克服了现有大学/学科排行榜不能有效评价人文社会科学水平的弊端，有利于促进全球人文社会科学的繁荣发展；三是破解了现有大学/学科排行榜不能有效评价人才培养质量的难题，有利于纠正重科研轻教学的不良评价导向；四是指标体系具有适切性，既强调客观性、国际可比性，又兼顾人文学科和社会科学的文化性、地域性。（来源 中国人民大学评价研究中心官网 <http://erc.ruc.edu.cn/yjcg/index.htm>）

三、【数说教育】

◆《长江经济带地区工科硕士研究生培养调查报告》正式发布

聚焦高层次工程创新人才自主培养的问题，在中国工程院战略研究与咨询项目支持下，华中科技大学工程教育研究中心于2023 年 6 月对我国长江经济带地区高校全日制工科硕士生组织开展了“工科硕士研究生培养调查”。调查范围涉及长江上游、中游、下游地区共 10 个省份，28 所院校的 77 个院系，9 个专业大类。

主要调查发现：1. 课程体系具备较强的实践性与前沿性，有效促进学生科研与职业发展；2. 科研压力较重且导师指导不充分，毕业论文/设计的实践取向仍待强化；3. 实习实践质量不足，产教融合育人效果待提升；4. 毕业生就业满意度和专业相关度较高，但在校生的就业期待与实际情况差异大。

政策建议：1. 优化课程结构与教学方式，推动工程人才培养体系与数字智能技术的深度融合；2. 强化科研培养的实践属性，促进工程教育回归“工程范式”；3. 夯实政策基础，促进校企合作规范、可持续发展；4. 持续优化工科硕士生培养方案，促进工程能力均衡发展；5. 加强工科硕士生的就业能力培养，重视个人职业规划。

（转自 《高校决策参考》2023 年第 14 期 华中科技大学工程教育研究中心郭卉教授团队提供，金红昊撰稿）

四、【国际观察】

◆新加坡：加强学前教育户外运动指导

近日，新加坡发布《从乐趣开始智慧行动：学会运动，学会学习》资源指南，这是由新加坡体育局和学前教育专家在 2010 年出版的《培养主动学习者的趣味运动基本技能》基础上共同编制的 2023 年最新版本，旨在促进幼儿教育工作者和教练能帮助儿童提升体育素养。

在数字时代，儿童花在电子设备上的时间较长，体育锻炼的时间则被大大缩减，这种久坐不动的生活方式可能会导致近视等健康问题，并增加患慢性病的风险。新加坡政府希望通过指南，促进儿童发展每日基本运动技能，如走路、跑步、跳跃、投掷或接球等，为儿童未来参加体育活动奠定重要基础。此外，儿童参加体育运动，还可以培养团队合作与韧性等体育精神。

因此，新加坡 2023 年新指南的重点不再是帮助儿童孤立地学习基本运动技能，而是利用运动为学龄前儿童打下坚实的运动技能基础。积极进行游戏、户外学习、在其他课程中融入身体锻炼等，都是增强儿童体育的重要方式。这将为具有不同学习能力的儿童提供更好的支持，并提高他们的体育素养和学习能力。

新加坡专家表示，希望教育工作者从该资源指南中获得帮助，以开展更多彩的户外课堂，通过利用其中的教学策略与活动创意，可以分享知识，帮助儿童健康成长。

（来源 《中国教育报》8月7日 张娅婷 文）

◆**帝国理工学院获投资开展人工智能医疗保健研究。**据帝国理工学院官网8月15日消息，帝国理工学院获得了英国研究与创新机构（UKRI）的近180万英镑资助，用于探索人工智能对健康、患者和社会的好处，涵盖癌症、视力丧失和空气污染等各个领域。帝国理工学院启动了三个相关项目，分别关于空气污染影响评估、临床医生实时指导和人眼健康状况跟踪。（来源 《高效决策参考》2023年第12期）

◆**麻省理工学院和埃森哲支持三项前沿研究。**麻省理工学院和埃森哲工业与技术融合计划宣布支持三个新的研究项目，旨在推进可持续性、数字健康和未来工作方向的联合研究，分别探索产业集群如何使企业从脱碳中获得价值、如何激励实体投资于减少儿童肥胖项目、如何使用人工智能帮助就业三项关键议题。据悉，麻省理工学院工程学院和埃森哲于2020年起开展为期五年的合作，合作重点是技术和创新方面的新业务融合。（来源 《高校决策参考》2023年第12期）

五、【学界视点】

◆大学教师教学评价的制度变革

（一）构建基于“主体目的”框架的发展性大学教师教学评价制度

1. 从权利收放走向主体自觉。大学管理者与教师和学生基于权利主体的主体性重构，激活各主体关于教学的理性自觉，围绕教学评价积极行使权利和履行相应义务，合理表达各自的诉求并为之负责。

2. 从教学二元对立走向以教促学。一方面大学要注重对学生的评价，这是显示教学质量的根本标志与最终依据，另一方面必

须关注教师的教，尤其要关注教师以教促学的教学表现，促使在教师教与学生学的一致性联结上得到真实的体现，最终促成教学质量的根本提升。

3. 从基于问责的奖惩性评价走向基于合作的发展性评价。一方面，大学要使发展性评价成为主流；另一方面，在注意问责限度和频率的前提下，管理者理应对教学活动加以规范，充分考虑教学自主空间内的教学行为复杂性，始终以是否有利于立德树人作为根本的评价标准。

（二）构建基于“教学学术”框架的系统性大学教师教学评价制度

1. 要从经验教学走向学术教学。教师要将大学教学过程视为师生共同合力创造和探索的过程，使学生在富有高阶性、挑战性的教学活动中积极投入，快速进入深度学习状态，从而最大化提升学习效能。

2. 从教学研究走向教学学术。大学一方面要重新认识并拓展有效性评价的内涵，将真正生成高质量教学的教学实践作为大学教师教学评价的重要内容。另一方面，大学要积极探索提升教学效果显示度的新理念和新方法，使教学的有效性积累得到更为确切的说明。

3. 从偏向量化的片面性评价走向整合教学的系统性评价。一方面，在针对学术教学实践的评价中，大学教师教学评价主体着重考察的是教师教学学术成果在实践中的运用效果。在内容方面，课堂教学实践从根本上决定着教学质量，也是践行立德树人使命的重要方式。因此，评价主体既要根据以学生发展为本的要求对教学内容、方法等开展评议交流，又要对隐性的教学要素进行捕捉、描述和分析。另一方面，大学教师教学评价主体开展教学学术评价，首要考察的是教研成果的问题来源与实践成效，要始终坚持以应用价值作为第一评价标准。在内容方面，评价主体要注意教学学术作为行动研究的属性，其研究选题、程序、方法

等都应作为评价分析的对象，以便对学术研究的科学性进行判断。

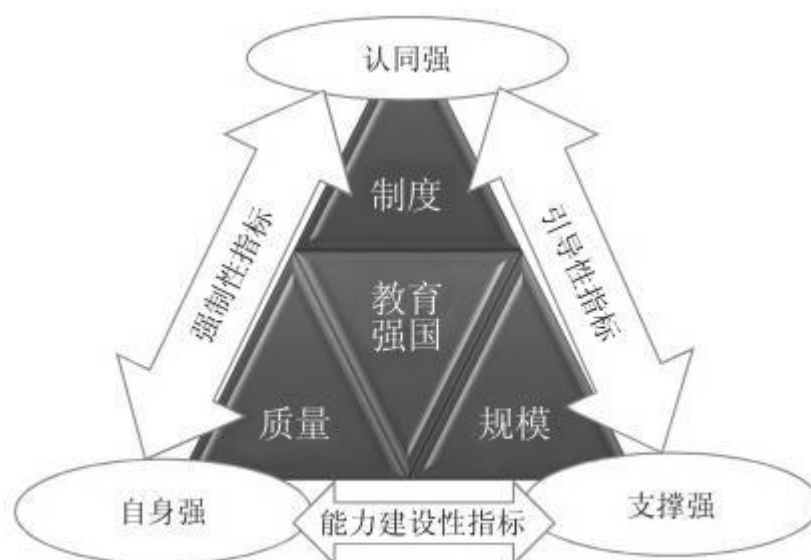
（来源 《高校教育管理》2023 年第 17 期 赵峰 文）

◆**差异教育：撬动拔尖创新人才培养的“阿基米德点”**。差异教育作为一种承认差异、尊重差异并发展差异的教育模式，分别为拔尖创新人才培养提供了理念、方法与评价上的支撑，是撬动拔尖创新人才培养的“阿基米德点”。具体而言，以“差异育人”为中心的差异教育理念，承认并尊重个体具备的不同优势、天赋与潜质，让教育者明白每个学生都可以在自己的创新领域成为“拔尖”人才；以“因材施教”为核心的差异教育方法，打破传统教学“设定标准”和“定向加工”的方法原则，契合了拔尖创新人才的培养模式，让每个学生都能长善救失，获得最佳发展；以“人尽其才”为主的差异教育评价标准，通过“多把尺子”为更多拔尖创新人才提供发展机会，促使拔尖创新人才源源不断地“冒出来”。为此，在拔尖创新人才培养的实践过程中，教育者有必要有机融入差异教育的理念主张，通过树立“尊重差异”的培养理念、创设“发展差异”的培养模式以及探索“多元包容”的评价体系，为拔尖创新人才培养提供差异教育支持。（来源《重庆高教研究》2023-10-16 朱德全，王小涛 文）

◆**教育强国建设的政策内涵的三个层面**：第一，教育强国是基于本土教育实践、具有国际水准的教育，集中体现为教育现代化、人民满意，在促进公平、提升质量方面达到高的水准；第二，教育强国对国家建设、人的发展形成全面支撑，学前教育实现全面普及，义务教育实现优质均衡发展，高中教育多样化特色化发展、满足个性发展需要，高等教育质量全面提升、若干所大学和学科进入世界一流行列；第三，教育强国对世界的教育影响全面形成，集中表现在成为全球留学中心，主要体现为全球人才培养、科学研究、社会服务、文化创新、成果转化的典范，对全球教育发挥示范引领作用。（转自《新华文摘》2023 年第 19 期《教

育强国建设的政策内涵、 监测指标与战略路径》 薛二勇 李健文)

◆教育强国建设的政策内涵与指标



教育强国建设的内涵与指标

(转自《新华文摘》2023 年第 19 期《教育强国建设的政策内涵、 监测指标与战略路径》 薛二勇 李健 文)

(注：《教育改革资讯》电子版见：山东省教育科学研究院网站)